**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 23 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-473-2804/2025**, возбужденное по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Юниман К.В.\*\*\***, привлекавшегося ранее к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Юниман К.В., являясь собственником автомобиля марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090, 22.05.2024 около 02 час. 30 мин. на \*\*\* километре а/д \*\*\* передал управление транспортным средством водителю \*\*\*, находящейся в состоянии опьянения.

В судебное заседание Юниман К.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – \*\*\*, пояснил, что вину в совершении правонарушения не признают, Юниман К.В. передавал управление автомобилем \*\*\* когда тот был трезвый, а после они уже заехали в кафе. Вина Юниман К.В. отсутствует, просит прекратить дело.

Заслушав \*\*\*, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ наступает в случае передачи управления транспортным средством лицу, находящимся в состоянии опьянения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, характеризуется в самоустранении водителя, который управлял или должен был управлять транспортным средством, и передаче им управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Совершение данного административного правонарушения возможно, как умышленно, так и по неосторожности.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Передача управления предполагает совершение волевых действий, которые заключаются в том, что транспортное средство отдается для управления, выполнения функций водителя иному лицу.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Факт передачи Юниман К.В. управление транспортным средством \*\*\*, находящейся в состоянии опьянения, подтверждается, исследованными судом доказательствами, а именно,

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 18.06.2024, согласно которому Юниман К.В., являясь собственником автомобиля марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, 22.05.2024 около 02 час. 30 мин. на \*\*\* километре а/д \*\*\* передал управление транспортным средством водителю \*\*\*, находящейся в состоянии опьянения;

-объяснениями Юниман К.В. от 22.05.2024, согласно которого Юниман К.В. не знал, что \*\*\* употреблял алкогольные напитки;

-копией протокола серии \*\*\* от 17.06.2024 в отношении \*\*\* по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

-копией постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 24.09.2024 в отношении \*\*\* по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

-копией протокола серии 86ПК №051547 об отстранении от управления транспортным средством от 22.05.2024, составленным в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель \*\*\*, управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

-протоколом серии \*\*\* задержания транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег. от 22.05.2024, согласно которого автомобиль помещен на специализированную стоянку;

-копией протокола серии \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование от 22.05.2024, согласно которого основанием направления \*\*\* на медицинское освидетельствование явились наличие признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-копией объяснений \*\*\* от 22.05.2024, согласно которого \*\*\* указал, что не употреблял алкогольные напитки;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 22.05.2024, согласно которого \*\*\* установлено состояние опьянения;

-справкой №404 к акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №11 от 30.05.2024;

-копией паспорта Юниман К.В.;

-копией водительского удостоверения Юниман К.В.;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.;

-копией страхового полиса Юниман К.В.;

-карточкой учета транспортного средства «\*\*\*» г.н. \*\*\*, принадлежащее Юниман К.В.;

-реестром правонарушений Юниман К.В.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт передачи Юниман К.В. управление транспортным средством \*\*\*, находящейся в состоянии опьянения.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия Юниман К.В. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ – передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда лицо, передавшее управление, не знало об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверило его состояние.

В соответствии с требованиями Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил (пункт 1.3), водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством данной категории или в случае его изъятия в установленном порядке - временного разрешения кроме случаев обучения вождению в соответствии с разделом 21 Правил (пункт 2.7).

Таким образом, водитель вправе передать управление транспортным средством, т.е. источником повышенной опасности, лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Исследованные в ходе рассмотрения дела доказательства подтверждают, что именно собственник транспортного средства Юниман К.В. передал управление транспортным средством \*\*\*, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.8 КоАП РФ.

Доводы защитника о том, что Юниман К.В. передавал управление автомобилем трезвому \*\*\* судом не принимаются, поскольку полностью противоречат материалам дела, так состояние опьянения \*\*\* установлено актом освидетельствования и является полностью доказанным фактом. Само нахождение \*\*\* в состоянии опьянения также было выявлено сотрудниками ГИБДД, в данной связи Юниман К.В., который находился продолжительное время вместе с \*\*\* как в кафе так и в автомобиле должен был понимать , что последний находится в состоянии опьянения и перед передачей автомобиля как до кафе, так и после кафе проверить его состояние.

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, ходатайство защитника о прекращении дела не подлежит удовлетворению, поскольку суд не находит на то предусмотренные законом основания.

Смягчающих, отягчающих ответственность обстоятельств судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Юниман К.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, принимая во внимание обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Юниман К.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Юниман К.В.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.2 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30 000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на один (1) год шесть (6) месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мировую судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 860 101 03 90, КПП 860 101 001, ОКТМО 71871000, единый казначейский расчетный счет № 401 028 102 453 700 000 07, номер казначейского счета 031 006 430 000 000 187 00, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486240910012210**.**

Мировой судья Е.В. Горленко